



És fotocòpia conforme
a l'original notificat
el dia 04.03.09
en dono fe

Causa Guàrdia núm. 120

El Secretari

AUTE

A la Vila d'Andorra la Vella, als quatre de març del dos mil nou.

RESULTANT: que, per Aute de data 27 de febrer del 2009 a les 03:51 hores l'Hble. Batlle de guàrdia desestimà la petició efectuada per les representacions lletrades dels Srs. F F M R M B i O J P T en el marc del procediment urgent previst a l'article 9.3 de la Constitució i desenvolupat pels article 5 a 14 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, procediment de "Habeas Corpus", iniciat per compareixença davant del referit Batlle de guàrdia el mateix dia 27 de febrer del 2009.

RESULTANT: que el Lletrat Sr. Josep Anton SILVESTRE CANOVAS actuant en representació del Sr. O J P T, en temps i forma deguts, ha formulat recurs d'apel·lació contra aquest aute, per escrit de data 27 de febrer del 2009 presentat a les 15:52 hores.

Argumenta en el seu escrit de recurs, reiterant el ja exposat per davant del Batlle de guàrdia, que en el present cas s'ha vulnerat els apartats a i d) de l'article 6 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, puix que el seu mandant i els altres dos detinguts després de ser controlats pel Servei de Policia a les 20 hores aproximadament, foren emmanillats i traslladats al despatx central, lloc on després de comptar la mercaderia se'ls hi donà lectura dels seus drets, ingressant seguidament a les celles. Essent doncs privats de llibertat ambulatoria al voltant de les 20 hores i produint-se la detenció a les 22.05 hores.

Conseqüentment, el lletrat recurrent considera que el Sr P tenia dret a l'assistència d'un advocat a les 20 hores del dia següent, i no a les 22:05 hores, exposant que aquest procediment es contrari al que disposa l'article 24 d) del Codi de Procediment Penal.

Posa de manifest que s'ha vulnerat el dret a l'assistència tècnica d'un lletrat, reconegut a l'article 10.2 de la Constitució, en no poder assistir al detingut des del moment en que aquest ha complert les 24 hores de la

ANDORRA

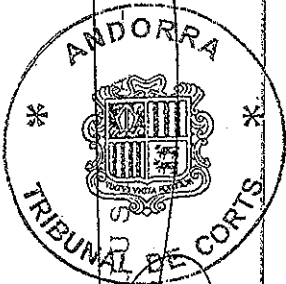


ADMINISTRACIÓ DE JUSTÍCIA



PRINCIPAT D'ANDORRA

TRIBUNAL DE CORTS



ADMINISTRACIO DE JUSTICIA

TRIBUNAL DE CORTS

seva detenció, i també l'article 10.1 de la Constitució, en no respectar-se el procés degut, és a dir el procediment establert a l'article 24 del Codi de Procediment Penal, motius pels que s'infringeix també l'apartat d) de l'article 6 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials.

D'altra part, el lletrat recurrent considera també s'ha produït una vulneració a l'assistència tècnica d'un lletrat abans del procediment d'Habeas Corpus i durant la tramitació del mateix, al haver impedit als lletrats d'entrevistar-se amb els seus clients, tant davant del Servei de Policia com davant del Batlle de Guàrdia, vulnerant així el dret a un procés degut i a l'assistència tècnica d'un lletrat.

En conclusió el lletrat Sr. SILVESTRE sol·licita que es declari la il·legalitat de la detenció de O J P T, realitzada pel Servei de Policia, i demana la immediata posta en llibertat del mateix.

RESULTANT: que per Ordenança Penal de data 27 de febrer del 2009, a les 18 :15 hores, acceptada per les parts, l'Hble. Batlle de Guàrdia, deixà sense efecte la detenció policial practicada en la persona de F F M R M B i O J P T, imposant als mateixos, com a autors responsables d'un delictes menor de tinença de mercaderia sensible per import superior a 18.000 €, dins de la franja duanera sense autorització corresponent, sis mesos de presó condicional i una multa de 3.000 €, procedint tanmateix al comís dels bens incautats.

RESULTANT: que a l'acte de la vista oral celebrada en data 2 de març del 2009 en compliment del disposat a l'article 11 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, la part apel·lant ha confirmat i ratificat seva posició exposada a l'escrit de recurs, posant de relleu que tot i que el seu defensat ja no es troba avui privat de llibertat, no significa que el present procediment decaigui, havent d'examinar, d'una part, si la detenció practicada era legal, i sol·licitant que es declari la il·legalitat de la mateixa, i d'altra part, demanant la nul·litat de la diligència de declaració de P, per no haver pogut entrevistar-se amb el seu lletrat, vulnerant així l'article 6 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials en els seus apartats a) i b).

RESULTANT: que en el mateix acte, el Ministeri Fiscal informa oralment en el sentit d'oposar-se al recurs presentat i demanar la confirmació de l'Aute recorregut, exposant que el procediment de Habeas Corpus és un procediment específic diferent del procediment penal.

Manifesta que hi ha una confusió en el recurs, i que la declaració de P no pot ser nul·la pel fet de no haver pogut entrevistar-se amb el seu advocat, essent el Batlle el qui garanteix si la persona està o no



PRINCIPAT D'ANDORRA



A C O D E



detinguda il·legalment, i havent en el present cas considerat oportu escoltar immediatament els detinguts.

Igualment considera que l'article 24 del Codi de Procediment Penal no és d'aplicació, puix que F... F M R
M B i O J P T no prestaren declaració amb anterioritat a ser informats dels seus drets, i que durant el trasllat aquestes persones van ser emmanillades per raons de seguretat, que es un altre dels drets fonamentals reconeguts a l'article 9 de la Constitució, que té el mateix regim de protecció que el dret a la llibertat.

Finalment manifesta que si defecte formal a la jurisdicció hi hagués hagut, aquest està subsanat puix que tant P com B i F han reconegut i acceptat els fets i la condemna imposada, i que prèvia la practica de l'ordenança penal, el lletrat s'entrevistà amb els seus clients.

Per tot el que considera que no hi ha vulneració del dret a la jurisdicció, havent de desestimar totalment el recurs formulat.

CONSIDERANT: que el dret a la llibertat recollit a l'article 9 de la Constitució reconeix que totes les persones tenen dret a la llibertat i a la seguretat i només poden ser-ne privades per les causes i d'acord amb els procediments establerts en la Constitució i en les Lleis, en aquest sentit el Codi Penal, sent en general les normes penals garantia d'aquest dret per quant fixen els supòsits i requisits en que legítimament es pot privar de llibertat una persona.

CONSIDERANT: que el procediment dit "Habeas Corpus" establert a l'article 9.3 de la Constitució i regulat a la Llei Transitòria de Procediments Judicials (article 5 a 14), es un procediment especial i preferent amb el que es pretén la immediata posta a disposició de l'autoritat judicial competent de qualsevol persona detinguda il·legalment.

Etimològicament "Habeas Corpus" significa posar de manifest una persona, i tècnicament suposa posar el detingut en presència del Batlle per la immediata comprovació de la legalitat o no de la seva detenció. Es tracta en realitat d'un remei contra la privació de llibertat de tipus governatiu encara que excepcionalment s'ha aplicat en casos judicials.

CONSIDERANT: que per apreciar si la situació de detenció o privació de llibertat en que es troba una persona és legal o il·legal, s'ha d'estar al moment precís en que es presentat el procediment especial d'"Habeas Corpus".

En el present cas, aquest fou interposat en data 27 de febrer del 2009 a les 00:31 hores, exposant textualment els sol·licitants en la compareixença efectuada davant del Batlle de Guàrdia, que els detinguts



PRINCIPAT D'ANDORRA

TRIBUNAL DE CORTS



TRIBUNAL DE CORTS

TRIBUNAL DE CORTS



tenen dret a l'assistència lletrada 24 hores després de la seva detenció, la qual es produí a les 20 hores i no a les 22 hores, no havent-los informat dels seus drets fins a les 22 hores, vulnerant així l'article 6 a) i b) de la Llei Transitòria de Procediments Judicials, el dret a un procés degut i a l'assistència lletrada.

CONSIDERANT: que la llibertat penal protegida com a dret fonamental segons resulta de l'enunciat de l'article 9 de la Constitució, és la llibertat física, no podent les persones ser privades de llibertat sinó per les causes i d'acord amb els procediments previstos a les lleis.

En el present cas, la detenció de O J P T és va produir als voltants de les 20 hores del dia 25 de febrer del 2009, -i sense perjudici que és formalitzés en un moment posterior la situació de privació de llibertat que s'havia materialitzat quan els agents intervinents l'havien emmanillat i traslladat al despatx Central de Policia per efectuar les corresponents verificacions-, la detenció com a tal, en no ser una decisió que s'adopta en un procediment sinó una pura situació fàctica, és produí tot just en el moment del control i posterior emmanillament, perdent la llibertat ambulatoria i, conseqüentment, no és respectat el dret a gaudir d'assistència lletrada en el termini de 24 hores a partir de la detenció, que estableix l'article 24 d) i 25 del Codi de Procediment Penal, el qual s'esmicolava a les 20 hores del dia següent i no a les 22:05 hores tal i com es denuncia, per la qual cosa, no havent-se respectat les formalitats previstes procedeix donant lloc a la vulneració de drets al·legada per al defensa.

CONSIDERANT: que d'altra banda, no és poden recollir les al·legacions del recurrent a l'apartat segon del seu escrit de recurs, ja que el procediment especial d'"habeas Corpus" no preveu en sí una entrevista prèvia del lletrat amb el seu client, sent del tot encertada l'actuació del Servei de Policia quant tot bon punt és plantejat l'incident, posà el detingut immediatament a disposició del Batlle de Guàrdia, no perllongant més una situació en sí mateixa qüestionada, havent d'afegir que el Batlle de Guàrdia escoltà l'interessat en presència del popi lletrat, el qual va poder efectuar les preguntes del seu interès, i una vegada acabat el tràmit, no té cap altre impediment per entrevistar-se amb el seu representat, fins al punt que seguint el procediment penal els tràmits legals, fou acceptada l'Ordenança Penal proposada i és decretà finalment la llibertat amb caràcter condicional per un delictes menor de contraband.

CONSIDERANT: que d'acord amb l'exposat procedeix estimar si més no parcialment el recurs presentat, compte tingut les disposicions de l'article 6 d) de la Llei Transitòria de Procediments Judicials que estableix: "és considera il·legalment detingut qui, havent estat legalment privat de llibertat, no li siguin respectats els drets que la Constitució i les Lleis



INCIPAT D'ANDORRA

TRIBUNAL DE CORTS



TRIBUNAL DE CORTS



garanteixen a tota persona detinguda." posat en relació amb l'article 9 i 10 de la Constitució.

Atenent que la finalitat del procediment d'Habeas Corpus es el control judicial de la privació de llibertat acordada per l'autoritat governativa, essent hores d'ara el recurrent en situació de llibertat fàctica, no procedeix efectuar cap pronunciament al respecte.

El Molt Il·lustre Tribunal de Corts,

ACORDA:

Estimar el recurs d'apel·lació presentat per la representació lletrada de O J P T contra el Aute de data 27 de febrer del 2009 dictat pel Batlle de guàrdia, revocant l'aute recorregut donant lloc al procediment d'"Habeas Corpus " plantejat per vulneració del Dret a la defensa sense cap altre pronunciament, sent O J P T ja en situació de llibertat.

Així ho acorda, mana i signa el President del Tribunal Sr. Jean Marie FERRANDEZ. Per delegació ho signa la Magistrada Sra. Concepció BARON MORA, del que en dono fe.