

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 27 de novembre de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- La representació processal dels Srs. J.R.C. i M.D.G. van promoure envers la mercantil B. SL demanda, de data 25-04-2008, d'interdicte d'obra nova.

En data 30-04-2008 es va portar a terme la inspecció ocular del xalet i parcel·la propietat de l'agent, així com dels treballs que es realitzen a la parcel·la confrontant.

II.- En data 30-04-2008 s'ha dictat Aute, essent la seva part decisòria la que segueix: "DECIDEIX: Primer.- Estimar parcialment la mesura urgent d'atur de les obres formulada per la representació processal dels Srs. J.R.C. i M.D.G., prohibint-se a la societat B. SL de realitzar un qualsevol treball d'excavació, buidat i moviment de terres en relació a l'obra que la mateixa està realitzant en la parcel·la de terreny radicada a la urbanització anomenada "P." i que forma part de la urbanització "V." d'Aixirivall i adjacent a la parcel·la titularitat dels demandants en la seva part inferior.

Segon.- Fixar l'audiència del proper dia 19 de maig del 2008, a les 10'00 hores, a fi que la part actora formuli la corresponent demanda interdictal, convocant-se les parts a tal fi".

III.- La representació processal de la part agent ha interposat recurs contra l'Aute dictat a la instància. Així, en data 2-09-2008 es va presentar escrit de conclusions, segons el qual i pels motius continguts en

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

el mateix es sol·licita que es revoqui la resolució dictada. Per el contrari, la part recorreguda va articular, en data 23-09-2008, escrit de contesta a les conclusions, en virtut del qual i pels motius continguts en el mateix es demana, en primer terme, la inadmissió del recurs i, en segon terme, la confirmació de la resolució dictada, amb imposició de les costes processals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

## FONAMENTS DE DRET

I.- S'escau, com a qüestió prèvia, resoldre el motiu relatiu a la inadmissibilitat del recurs que planteja la part recorreguda. Sustenta la part defenent, i ara recorreguda, que l'Aute que es va dictar a la instància i que va estimar en part la mesura cautelar urgent d'aturada no impedeix la continuació del procés, a la vegada que, de conformitat amb els Autes d'aquesta Sala de 19-10-1995, 19-11-1998, 13-04-2000, 5-05-2000 i 30-11-2000, procedeix decretar la seva inadmissió.

II.- Sustenta amb raó la part recorreguda que l'Aute dictat, en data 30-04-2008, no impedeix la continuació del procés, sinó que l'objecte del mateix es decretar la procedència o no d'una mesura cautelar, consistent en l'aturada total o parcial de les obres que s'estan portant a terme, però que el procés relatiu a l'interdicte d'obra nova ha de continuar la seva tramitació.

Esdevé doctrina reiterada d'aquesta Sala que les resolucions interlocutòries que no impedeixen la continuació del procés no són susceptibles de recurs autònom. Si aquestes consideracions es traslladen al supòsit que ara s'analitza, encara resulta més adequat la inviabilitat d'un recurs contra una mesura urgent i adoptada de forma cautelar ad limine litis, en ares a garantir el resultat del procés i impedir la producció de possibles danys.

Així, entre altres, l'Aute d'aquesta Sala de 30-11-2000, en un supòsit idèntic al present, indica que " de la combinació dels articles 17 de l'Annex II del Decret de 4 de febrer de 1986 i 86 de la Llei Transitòria de Procediments Judicials en resulta que els autes que es dicten en els procediments civils de quantia superior a 200.000 ptes i que no excedeixen de 2.000.000 pta, o els

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

seus contravalors en altra moneda; "els que es dicten en els procediments interdictals"; en les terceries ; i en tota mena d'incidents en els procediments civils, poden ser objecte del recurs d'apel·lació únicament quan la resolució que hi hagi recaigut impossibiliti la continuació del procediment (...)"

A més si fos possible un recurs d'apel·lació contra un Aute que acorda l'atur de l'obra en el marc del judici interdictal d'obra nova es frustraria "a limine litis" la finalitat de tal acció interdictal, amb la qual cosa es vulneraria el dret fonamental al procés degut reconegut per l'article 10 de la Constitució.

III.- Les anteriors consideracions provoquen que el present recurs s'hagi de desestimar, atès que fou inadmettut i, en aquest sentit, com ja ha posat també de manifest aquesta sala, les causes d'inadmissió es transformen en causes de desestimació.

No s'escau efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal dels Srs. J.R.C. i M.D.G. contra l'Aute, de data 30-04-2008, dictat per l'Hble. Batlle i confirmar la seva part decisòria. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-