

Núm. de Protocol: SS-0020-1/09
TSA: 72/09

SENTÈNCIA NÚM. 14-2010

PARTS:

Apel·lant: A. M.L.
Representant: P.M.
Advocat: M.P.

Apel·lada: CASS
Representant: C.M.
Advocat: C.S.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : : M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 12 d'abril de 2010.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0020-1/09.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet**, el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- El Sr. A.M.L. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 25 de febrer de 2009, confirmant en alçada la decisió del 22 de desembre de 2008, tot sol·licitant l'anul·lació dels actes administratius i subsidiàriament la represa de les indemnitzacions de salari des del 15 de desembre de 2008.

2.- En la sentència del 9 d'octubre de 2009, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. A.M.L.

3.- En el seu escrit d'apel·lació de data 19 de novembre de 2009, el Sr. A.M.L. manifesta principalment que:

- no ha desenvolupat cap activitat que la CASS pugui considerar que vulnera la seva situació de baixa laboral,

-la interpretació extensiva que fa la CASS respecte al concepte d'activitat laboral, en aquest cas, és absolutament exagerada, desproporcionada i errònia,

- no ha prestat cap servei per compte de cap empresari, en cap àmbit organitzat, ni sota la direcció de ningú i, ensems, no ha percebut cap remuneració.

L'interessat ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 21 de gener del 2010.

4.- En la seva contesta de data 15 de desembre de 2009, la CASS manifesta principalment que:

-des de l'inici de l'expedient fins a l'escrit de conclusions de la Batllia, la CASS ha mantingut sempre el mateix criteri consistent en dir que les gestions realitzades pel Sr. M. a favor de la societat AWFM Intermediari Comercial son contraries a la seva situació de baixa medica.

-l'assegurat era l'únic representant de la societat, amb plena capacitat d'obrar i de fer gestions en nom i representació de la societat i a tal efecte va constituir la societat i va realitzar gestions administratives pel compte d'aquella.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 25 de gener del 2010.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- El Sr. M. consta afiliat a la CASS com a assalariat de l'Hble. Comú de les Escaldes-Engordany

En data 25 d'abril de 2007, el Sr. A.M.L. va sofrir un accident de treball i el mateix dia va iniciar un atur de treball.

L'interessat va ser accionista majoritari i president de la societat AWFM Intermediari comercial, S.L. entre el 27 de juny de 2008 i el 7 de gener de 2009, el que resulta dels certificats lliurats pel Ministeri d'Economia i Finances de data 5 i 6 d'agost del 2009 (veure folis 183 i 184).

Durant aquest període, ha efectuat diverses gestions per compte de la societat. Ha reconegut expressament la realitat d'aquests fets en una carta a la CASS de data 15 de desembre del 2008: « He de dir que tot això és cert i que ho he fet com un favor personal al meu amic el Sr. W.. En cap moment he cobrat res ja que l'hi vaig fer aquest favor fins que trobés una persona per deixar-li el nom ja que no porta el temps reglamentari al Principat per tenir l'empresa al seu nom » (veure foli 95).

Efectivament, un contracte conclòs entre aquestes dues persones en data 15 de juny del 2008, estipula principalment, «que per ajudar al Sr. W.J.C.M., el Sr. A.M.L. accepta ostentar la titularitat temporal del referit negoci » (veure foli 97).

Es tracta per tant d'examinar si aquests fets constitueixen una infracció segons les disposicions dels articles 11 i 15 del Reglament Tècnic.

Tercer.- Segons els termes de l'article 11 del Reglament Tècnic, « les prestacions de salari comporten el pagament als assegurats assalariats que es vegin obligats a cessar llur activitat per causa de malaltia... » i l'article 15 contempla el cas de l'accident de treball, « les prestacions de salari seran pagades en les condicions de l'article 11... ».

El fonament d'aquests texts és clar: les prestacions de salari tenen per objecte compensar el fet que l'assegurat no està en condicions d'exercir l'activitat com a titular d'aquella que ha cotitzat a la CASS. En efecte, si assumís aquesta activitat, seria injust d'obligar al col·lectiu dels assegurats a pagar aquesta compensació (a través de les prestacions pagades per la CASS).

Està per tant en funció d'aquestes consideracions tretes de l'interès general dels assegurats que convé d'interpretar les disposicions ja citades dels articles 11 i 15 del Reglament Tècnic.

Des d'aquest punt de vista, la noció « d'activitat » contemplada en l'article 11 s'ha d'interpretar en un sentit material: la qüestió és saber si l'assegurat està en condicions físiques (compte tingut del seu estat de salut) d'exercir o no l'activitat per la qual ha cotitzat. En aquesta perspectiva, si, durant el seu atur de treball, s'ha constatat que ha exercit una « activitat », que aquesta sigui o no prevista per un contracte de treball, podem estimar que hauria estat en condicions d'exercir « l'activitat » per la qual ha cotitzat. En aquest últim cas, la restitució de les prestacions pagades per la CASS estaria per tant justificada. En efecte, si aquesta restitució no es pogués efectuar més que per un contracte de treball formalment signat, els fraus serien fàcils ja que bastaria exercir una activitat en l'absència d'un contracte formal.

Per tant, cal aplicar aquests principis al cas que es objecte de litigi.

Com s'ha indicat més amunt, el Sr. A.M.L. no contradiu els fets que la CASS li reprotxa, però estima que ha realitzat aquestes operacions únicament per donar servei gratuïtament a un amic. Però, la qüestió és de saber si, tenint en compte l'activitat que ha desenvolupat al servei de la societat AWFM Intermediari comercial, S.L., hauria estat en condicions d'exercir la seva activitat al servei del Comú d'Escaldes-Engordany. Com ha jutjat la sentència de primera instància, el fet que hagués pogut realitzar varies operacions pel compte de la societat, implica que l'agent estava en disposició de continuar les seves activitats prop del Comú.

En aquestes condicions, escau desestimar el recurs d'apel·lació.

Quart .- No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. A.M.L.

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la Comissió contenciosa de la CASS de data 25 de febrer de 2009, confirmant en alçada la decisió del 22 de desembre de 2008, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Tercer: De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència es ferma i executiva