

**Núm. de Protocol: SS-0040-3/08**  
**TSA: 048/09**

**S E N T È N C I A   NÚM. 102-2009**

**PARTS:**

**Apel·lant: M.T.G.A.**  
Representant: C.S.M.  
Advocat: B.a.

**Apel·lada: CASS**  
Representant: C.M.  
Advocat: A.M.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** : M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 11 de desembre de 2009

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0040-3/08.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència núm. 2009-69, de 19 de maig de 2009, va desestimar la demanda promoguda per la Sra. T.G.A. i va declarar que la resolució de la Caixa Andorrana de Seguretat Social de 22 de maig de 2008 és ajustada al Dret com també ho és la de 21 de juliol següent, que va desestimar el recurs administratiu interposat en contra.

Les resolucions esmentades declaraven l'alta mèdica de la Sra. G. sense declaració d'incapacitat i la sentència raona que la patologia psiquiàtrica que pateix la Sra. G. és crònica i per tant no li correspon el règim transitori de la baixa laboral.

2.- La representació de l'assegurada interposa un recurs d'apel·lació contra la sentència en el que reitera que no pot treballar segons els informes mèdics aportats a les actuacions i les proves pericials practicades per la qual cosa cal mantenir la baixa mèdica sense que procedeixi ni demani el reconeixement d'un grau d'invalidesa-malaltia per raó de les patologies que pateix.

3.- La Caixa Andorrana de Seguretat Social demana la desestimació del recurs i la confirmació de la sentència ja que la prova practicada revela clarament que les patologies psiquiàtriques de la Sra. G. es troben totalment consolidades.

4.- Les parts han fet les seves manifestacions en els escrits de conclusions quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** Aquesta Sala és competent per conèixer del present assumpte, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** El que es discuteix en aquesta causa és si les patologies que pateix l'assegurada la impedeixen treballar i en la mesura que no es troben consolidades s'ha de mantenir la situació d'atur de treball, que és el que defensa la part apel·lant o pel contrari, es troben consolidades i no és procedent mantenir l'atur de treball, que és el que defensa la Caixa Andorrana de Seguretat Social i ha raonat la sentència ara apel·lada.

Els professionals que han emès informes en les actuacions palesen -i la sentència ho recull- que tot i que no procedeix la baixa mèdica, la patologia psiquiàtrica de la Sra. G., consistent en un trastorn distímic de llarga evolució i una depressió major, amb símptomes de tristesa, apatia, anhedònia i astènica, baixa autoestima, opressió precordial, sufocacions, ofecs i altres símptomes molt limitadors, mereixen la consideració d'una invalidesa malaltia, però aquesta pretensió no ha estat feta en la present causa.

Per a l'hora de valorar les possibilitats de millora amb tractament, que justificarien el manteniment de la baixa mèdica, cap metge tractant informa en sentit de que això sigui possible; el Dr. P. indica que el trastorn de depressió major que li diagnostica es mostra reticent al tractament i no s'ha pogut comprovar milloria clínica; el Dr. B., en la pericial, indica que no considera que la Sra. Grau pugui treballar mai més donada la gravetat de la seva patologia psiquiàtrica i el Dr. V. afirma que les simptomatologies de la Sra. G. no justifiquen una baixa mèdico-laboral, sens perjudici de la gravetat de les mateixes.

En atenció a tot el que s'ha exposat, i compte tingut que les prestacions d'assegurança malaltia han de cessar quan procedeix l'alta mèdica, amb o sense declaració d'invalidesa, s'ha de desestimar el recurs d'apel·lació i confirmar la sentència dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles.

**Tercer.-** No hi ha mèrits per a una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **DECISIÓ**

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. M.T.G.A. contra la sentència núm. 2009-69, de 19 de maig de

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa

2009, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma. No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segons instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.