

**Núm. de Protocol: AD0218-2/07**  
**TSA: 51/08**

**S E N T È N C I A   N Ú M . 06-2009**

**PARTS:**

**Apel·lant: T.S.L.**  
Representant: C.F.  
Advocat: L.a.

**Apel·lada: M.I. GOVERN**  
Representant: S.V.  
Advocat : R.C.

**Apel·lada: SAAS**  
Representant: C.S.  
Advocat : J.M.C.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President : :** M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de gener de 2009

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0218-2/07

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- En data 12 de juliol de 1993, l'entitat mercantil T.S.L. va subscriure amb el Centre Hospitalari Andorrà un contracte pel servei d'explotació de televisors de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell i mitjançant escrit de 30 de juliol de 2007 va sol·licitar a la direcció de l'Hospital el pagament de determinades factures avançant, en la carta, que in cop liquidats els imports de les mateixes, l'empresa donaria per rescindit el contracte; la direcció del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària, va desestimar las pretensions de T. S.L. per carta dirigida l'1 d'agost de 2007. Presentat recurs de reposició contra la contestació esmentada va ser desestimat per silenci administratiu.

Interposada la corresponent demanda jurisdiccional, la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2008-078, de 9 de juny, va declarar la competència d'aquest ordre jurisdiccional per decidir i va desestimar la demanda declarant que la resolució d'1 d'agost de 2007 és ajustada al Dret ja que des del mes d'octubre de 2004 l'empresa demandant havia cessat en l'explotació del servei.

2.- Contra la sentència ha interposat un recurs d'apel·lació la representació de T.S.L. en el que mostra la seva disconformitat amb la valoració dels fets que conté la sentència i exposa que no hi ha hagut incompliment per la seva part del servei de manteniment dels televisors i que no hi ha cap element que permeti concloure que hi ha una extinció del contracte.

3.- El Govern d'Andorra s'oposa al recurs demanant la confirmació de la sentència considerant que l'apel·lant no pot demanar quantitats per un manteniment que no ha donat i per una explotació que no s'ha dut a terme.

4.- La representació del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària s'expressa en termes similars tot i que insisteix en que aquest ordre jurisdiccional no és competent per a resoldre les pretensions deduïdes en la demanda.

5.- Dels escrits presentats se n'ha donat trasllat a les parts pel tràmit de conclusions, que han evacuat presentant els corresponents escrits i quedant, tot seguit, les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

## **FONAMENTS DE DRET**

**Primer.-** La competència d'aquest ordre jurisdiccional ha estat qüestionada per la representació processal del Servei Andorrà d'Atenció Sanitària i tot i que ho fa, en aquesta instància, en l'escrit de contestació a l'apel·lació, s'ha d'analitzar per ésser, aquesta, una qüestió d'ordre públic processal.

El contracte que vincula a les parts litigants té per objecte el subministrament i l'explotació del servei de televisió per a usuaris de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell i queda sotmès, per prescripció expressa del seu article II.3, a la aleshores vigent Llei de contractació pública de 30 de desembre de 1985, l'article 8 de la qual preveu que les qüestions litigioses sorgides arran de la interpretació, modificació, resolució i efectes dels contractes administratius es resoldran per la via judicial competent, que en el marc del Codi de l'Administració és la jurisdicció administrativa, conforme preveu l'article 54.

Aquesta Sala, en sentències com la 2005-17, de 5 de maig i anteriors com la 98-44 de 21 de setembre, i autes de 8 de juny de 1995 i 98-11, de 21 de setembre, ha considerat com a contractes administratius tots aquells que es troben vinculats al desenvolupament d'un servei públic, en el sentit més ampli de destinar-se a la satisfacció d'un interès d'aquest caràcter; en el cas, com bé afirma la sentència recorreguda, tot i que el servei de televisió no està directament connectat al servei públic principal que presta l'establiment hospitalari, que és el sanitari, hi ha una vinculació suficient amb el mateix, en la mesura que els destinataris del servei substancial en són també els usuaris i el reben conjuntament, la qual cosa determina el caràcter públic del contracte i la competència d'aquesta jurisdicció.

**Segon.-** La part apel·lant demana el pagament de 112.000 € que és el valor residual de la instal·lació del sistema televisió que va implantar a l'Hospital, calculada en raó a un informe tècnic que aporta, més 79.020,08 € pel manteniment dels televisors durant els anys 2005 a 2007, calculada, la dels dos darrers anys, a raó de la mitjana facturada l'any 2005, que és l'any del que disposa de dades.

L'anàlisi de la viabilitat d'aquestes pretensions requereix determinar si el contracte era vigent o com diu la sentència, en la mesura que el servei s'havia deixat de prestar per T.S.L., aquesta per el dret a reclamar les

contraprestacions a càrrec de l'altra part contractant i és precisament en aquest punt en el que la part apel·lant centra el nucli argumental del seu recurs.

De la prova practicada analitzada a la llum de les consideracions que formula l'apel·lant es desprèn que T.S.L. va ser declarada en cessació de pagaments per un aute de la Batllia de 23 de maig de 2003, que va ser prorrogat el 9 de març de 2004 i el 16 de juny de 2004, resolucions que autoritzaven expressament, no obstant, la continuació del contracte subscrit amb l'Hospital sota la responsabilitat del Sr. S.M.; però com informa l'administrador judicial en període de prova, i recull la sentència, des del mes d'abril de 2003 fins el mes d'octubre de 2004 es va realitzar el servei esmentat, l'Hospital gaudia del sistema i els aparells i T.S.L., a través del Sr. S., realitzava les reparacions escaients, però fou a partir d'abril de 2004 que els ingressos cada vegada eren inferiors i finalment ja no eren suficients per continuar l'explotació, i a partir d'octubre de 2005 l'administració judicial no va rebre cap més ingrés del Centre Hospitalari per raó de l'explotació i no va suportar cap despesa de manteniment, ja que l'Hospital va explotar el servei per sí mateix.

Aquestes manifestacions concorden amb la documentació que obra a les actuacions, en el sentit de que a partir de la declaració de cessació de pagaments T.S.L. va deixar de subministrar les targetes necessàries per recompte d'hores, fins el punt que a partir de juliol de 2004 es van subministrar per una altra empresa (9 Estils Elèctrics) que també va assumir el manteniment percebant els corresponents honoraris.

Les circumstàncies exposades denoten que durant el període al que es contrauen les reclamacions formulades per T.S.L. aquesta empresa ja no prestava el servei i en conseqüència no és possible atendre les seves pretensions, sense que la circumstància de què l'Administració contractant no li hagi comunicat expressament la resolució del contracte permeti entendre que aquest es troba vigent.

**Tercer.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'un pronunciament especial sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

## **DECISIÓ**

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Administrativa

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de l'entitat mercantil T.S.L. contra la sentència 2008-078, de 9 de juny, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.