

Núm. de Protocol: AD-0225-2/08
TSA: 98/08

SENTÈNCIA NÚM. 57-2009

PARTS:

Apel·lant: M.I. GOVERN
Representant: S.V.
Advocat: E.L.

Apel·lada: A.A.P.
Representant: C.F.
Advocat : B.A.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : : M.I. Sr. Bernard Plagnet

Magistrats: M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 20 de maig de 2009

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0225-2/08.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià**, el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2008-156, de 13 d'octubre de 2008, va estimar la demanda formulada per la representació processal del Sr. A.A.P. i va declarar que la decisió tàcita del Govern confirmatòria de la decisió de la Inspecció Tècnica de Vehicles del 17 de març de 2008 relativa al vehicle automòbil matriculat de A-1851 no és ajustada al Dret; al mateix temps va declarar que el titular del vehicle te dret a obtenir el certificat favorable relatiu al vehicle A-1851 i el distintiu corresponent.

2.- Contra la sentència interposa un recurs d'apel·lació la representació del Govern adduint que la qualificació del Servei d'Inspecció de Vehicles és un acte de tràmit que resta pendent del dictamen oficial posterior, favorable o no favorable i per tant no es susceptible de recurs jurisdiccional. Demana la revocació de la sentència i la confirmació de la resolució impugnada.

3.- La representació de la part agent contesta el recurs demanant la confirmació de la sentència i la desestimació del recurs ja que la qualificació com condicional de la inspecció realitzada genera obligacions i alhora priva del dret a obtenir el distintiu favorable propi de la ITV; a més, els defectes observats en l'acta de 17 de març de 2008, dos de caràcter lleu, obliguen a considerar favorable la inspecció.

4.- Les parts van formular els seus respectius escrits de conclusions quedant tot seguit les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

F O N A M E N T S D E D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- El vehicle Mercedes Benz matrícula A1851, del que és titular el Sr. A.A.P. va passar la inspecció tècnica de vehicles el 10 de març de 2008, amb la qualificació de condicional, ja que es van detectar sis defectes lleus, i se li va atorgar un termini per reparar-los; dintre el termini

esmentat el Sr. Alonso va presentar novament el vehicle a la Inspecció i el Servei, el 17 de març de 2008, la va qualificar com condicional novament, en detectar la persistència de dos defectes lleus, consistents en el mal funcionament del mecanisme d'obertura dels dos vidres laterals posteriors, esquerre i dret.

La sentència ha considerat, contra la tesi defensada pel Govern en la seva contestació a la demanda, que la qualificació de la ITV com a inspecció condicionada és un acte recurrible en seu jurisdiccional i el Govern fonamenta el seu recurs d'apel·lació en la naturalesa d'acte de tràmit d'aquesta qualificació, pendent de la resolució definitiva de l'expedient, que ho serà en el sentit de favorable o no favorable.

Tercer.- La Llei del Codi de la Circulació, de 10 de juny de 1999, al regular el règim jurídic bàsic de les inspeccions tècniques de vehicles, estableix que com a resultat dels controls i de les proves a que s'han de subjectar els vehicles s'obtindrà un dictamen oficial favorable al bon estat del vehicle amb lliurament del distintiu de la inspecció tècnica de vehicles o targeta ITV (article 166.4) i l'article 167.1 diu que si el dictamen és desfavorable es donarà al titular del vehicle un termini per esmenar els defectes observats.

Per la seva banda, el Decret que aprova el Reglament regulador de la Inspecció Tècnica de Vehicles, de 28 de febrer de 2001, i que constitueix la normativa específica d'aplicació, estableix, en l'article 11, que els defectes observats en la inspecció es classifiquen en lleus, greus i molt greus, i en l'article 12 indica que en funció dels defectes observats el resultat de la inspecció pot ser favorable, condicionada o negativa i que la inspecció ha de rebre la qualificació de favorable si en ella no es constata cap defecte o se'n constaten menys de tres de lleus.

No es discuteix que la segona inspecció que va passar el vehicle va constatar dos defectes lleus, de manera que, de conformitat amb el precepte citat la qualificació hauria d'haver estat la de favorable, amb la conseqüència, prevista en el mateix article 12 del Reglament, de que l'usuari ha de procedir al seu arranjamant abans d'una nova inspecció; però això no elimina el dret a obtenir, conforme a l'article 166.4 del Codi i 11 paràgraf 5 del Reglament, el distintiu de la inspecció tècnica de vehicles.

Amb aquests antecedents, i des de la perspectiva de la naturalesa de la qualificació recorreguda que el Govern planteja en el seu recurs, cal concloure que les qualificacions de la inspecció previstes en l'article 12 del

Reglament regulador de la Inspecció Tècnica de Vehicles són actes definitius i no de tràmit per quan (i) tota qualificació és el resultat d'una valoració fàctica (existència o no de defectes) i tècnico-jurídica (la qualificació dels mateixos com lleus, greus o molt greus) i (ii) la qualificació de la inspecció comporta, per sí sola, la obtenció o la no obtenció del distintiu de la inspecció tècnica de vehicles.

Correspon, per tant, la desestimació del recurs d'apel·lació i la confirmació de la sentència.

Quart.- No hi ha mèrits per a un especial pronunciament sobre el pagament de les despeses causades en aquesta instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Govern contra la sentència 2008-156, de 13 d'octubre de 2008, dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma. No es fa cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segons instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.